

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ**  
**ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ**

**Λουτρά Θέρμης, 18-4-2016**  
**Αριθμ. Πρωτοκ.: 657**

**Πληροφορίες:** Δρ. Σ. Καζαντζίδης  
**Τηλ.** 2310 461-172, 3 (εσωτ.): 214  
**FAX:** 2310 461-341  
**E-mail:** savkaz@fri.gr

**ΠΡΟΣ:** ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
Υπόψη κ. Δ. Ντινόκα  
Συντονιστή Εθνικού Διαλόγου για το κυνήγι  
[ethnikosdialogos\\_kynigi@yahoo.gr](mailto:ethnikosdialogos_kynigi@yahoo.gr)  
[ethnikos.dialogos.kynigi@gmail.com](mailto:ethnikos.dialogos.kynigi@gmail.com)

**Θέμα:** ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΚΥΝΗΓΙ: Οι θέσεις-προτάσεις του Ινστιτούτου Δασικών Ερευνών του Ελληνικού Γεωργικού Οργανισμού «ΔΗΜΗΤΡΑ»  
**Σχετ:** Επιστολές – προσκλήσεις του ΥΠΕΝ με θέμα: «ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΚΥΝΗΓΙ»

Αξιότιμε κ. Ντινόκα

Υποβάλλονται οι απόψεις-θέσεις μας στα θέματα που θέσατε προς συζήτηση στο πλαίσιο του Εθνικού διαλόγου για το κυνήγι. Αυτές βασίζονται, κατά κύριο λόγο, στα συμπεράσματα ερευνητικών προγραμμάτων που υλοποιήθηκαν και υλοποιούνται στο Ινστιτούτο μας σχετικά με θέματα θήρας και προστασίας απειλούμενων ειδών. Μάλιστα, δύο από αυτά τα ερευνητικά προγράμματα χρηματοδοτήθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Πρόκειται για τα προγράμματα «Προσδιορισμός της φαινολογίας μετανάστευσης των θηρεύσιμων υδρόβιων πουλιών» και «Η επίδραση της θήρας στα υδρόβια είδη της ορνιθοπανίδας» που υλοποιήθηκαν την περίοδο 2004-2009. Οι τελικές αναφορές υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία σας καθώς και στις δασικές υπηρεσίες των περιοχών έρευνας. Ωστόσο, σε περίπτωση που επιθυμείτε, θα μπορούσαμε να σας στείλουμε επιπλέον αντίγραφα.

Οι θέσεις – προτάσεις μας υποβάλλονται μετά από κάθε ερώτημα έτσι όπως αυτό τέθηκε στις επιστολές σας (σχετ.).

**Άξονας Ι**

**Ερώτημα 1:** Από το σύνολο των υφισταμένων σήμερα διατάξεων που απαρτίζουν το νομικό και διοικητικό καθεστώς που διέπει τη θήρα, ποιες θεωρείτε ότι χρήζουν άμεσης παρέμβασης και προς ποια κατεύθυνση;

**Απάντηση:** Επειδή η θήρα είναι μια δυναμική δραστηριότητα όπως δυναμικά είναι τα οικοσυστήματα όπου αυτή ασκείται συχνά προκύπτουν θέματα που χρήζουν ειδικής διερεύνησης. Για την αντιμετώπισή τους προτείνουμε τη **σύσταση επιτροπής θήρας**, δηλαδή μιας επιστημονικής συμβουλευτικής επιτροπής. Σκοπός της επιτροπής θα είναι η παροχή συμβουλών στα θέματα θήρας προς την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου όταν αυτή το αιτείται. Επιπλέον, η επιτροπή αυτή θα μπορούσε να θέτει θέματα επιστημονικής διερεύνησης που σχετίζονται με τη θήρα και απασχολούν τόσο το Υπουργείο όσο και τον κυνηγετικό κόσμο καθώς και τις περιβαλλοντικές ή φιλοζωικές οργανώσεις. Μέλη της επιτροπής θα μπορούσαν να είναι στελέχη της υπηρεσίας σας, εκπρόσωποι των κυνηγετικών και περιβαλλοντικών ή φιλοζωικών οργανώσεων καθώς και επιστήμονες με εμπειρία σε θέματα θήρας.

**Ερώτημα 3:** Υπάρχουν προβλήματα ή παραλείψεις που σχετίζονται με την έκδοση των αδειών θήρας; Αν ναι ποια είναι αυτά και τι προτείνετε να αλλάξει ως προς το ισχύον πλαίσιο; και  
**Ερώτημα 6:** Εκπαίδευση κυνηγών. Αλλαγή τρόπου εξέτασης των υποψηφίων κυνηγών. Προτάσεις.

**Απάντηση:** Κατά τη διάρκεια των ερευνών μας στους ελληνικούς υγροτόπους και τις επαφές – συζητήσεις με κυνηγούς διαπιστώσαμε ότι η ικανότητα αναγνώρισης των ειδών των περισσότερων από αυτούς περιορίζεται στα πιο κοινά από τα θηρεύσιμα είδη. Συνεπώς, εκτιμούμαι ότι υπάρχει μεγάλη ανάγκη βελτίωσης της ικανότητας των κυνηγών στην αναγνώριση των θηρεύσιμων και μη ειδών. Αν και ο αριθμός των προστατευόμενων ειδών που καταγράφονταν στα θηρευμένα από τους κυνηγούς είδη ήταν σχετικά μικρός (2,5%-3% επί του συνόλου των θηρευθέντων κυρίως εξαιτίας ότι είναι μικρός ο πληθυσμός των προστατευόμενων ειδών), ωστόσο, διαπιστώθηκε ότι πάντοτε υπήρχαν είδη που πυροβολούνταν σκοπίμως. Προφανώς, οι κυνηγοί αυτοί αγνοούν την σημασία της διατήρησης των προστατευόμενων ειδών και τον λόγο για τον οποίο η θήρα ορισμένων ειδών δεν επιτρέπεται. Για να περιορισθεί το πρόβλημα αυτό προτείνουμε **πριν την έκδοση αδειών θήρας να πραγματοποιείται ενημέρωση των κυνηγών σε θέματα οικολογίας και προστασίας περιβάλλοντος**. Επίσης, τακτική πρέπει να είναι η ενημέρωση των κυνηγών σε θέματα που αφορούν στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και θα πρέπει να ενθαρρύνονται οι κυνηγετικοί σύλλογοι και οι κυνηγετικές ομοσπονδίες να υλοποιούν τέτοιου είδους δράσεις.

**Ερώτημα:** Θεωρείτε ότι υπάρχουν κενά στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη θήρα των τριχωτών και πτερωτών θηραμάτων; Αν ναι, ποια είναι αυτά και ποιες αλλαγές προτείνετε;

**Απάντηση:**

1) Οι κλιμακωτές ημερομηνίες λήξης για ορισμένα είδη υδρόβιων και παρυδάτιων πουλιών που περιλαμβάνονται στις ετήσιες ρυθμιστικές αποφάσεις θήρας δεν έχουν καμία πρακτική αξία. Αντίθετα, προκαλούν σύγχυση στους κυνηγούς και ένα μεγάλο μέρος αυτών μετά την 31η Ιανουαρίου παρανομεί, μιας και είναι σχεδόν αδύνατο κατά την άσκηση της θήρας, να προσδιοριστούν έγκαιρα τα θηρευόμενα και μη είδη. Γι αυτό το λόγο **προτείνουμε τη λήξη της κυνηγετικής δραστηριότητας την 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου σε όλους τους υγροτόπους και για όλα τα υδρόβια και παρυδάτια είδη χωρίς καμία εξαίρεση**. Αυτό άλλωστε είναι σε εναρμόνιση με την κοινοτική οδηγία 79/409 δεδομένου ότι κατά το τρίτο δεκαήμερο του Ιανουαρίου τα υδρόβια είδη που διαχειμάζουν στη χώρα μας αρχίζουν σταδιακά να μετακινούνται στις περιοχές αναπαραγωγής τους.

2) Ο μόλυβδος είναι τοξικό μέταλλο με σοβαρότατες επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον. Οι επιπτώσεις της χρήσης μολύβδινων σκαγιών στους υγροτόπους και στα υδρόβια είδη είναι γνωστές εδώ και πολλά χρόνια. Γι αυτό άλλωστε απαγορεύεται η χρήση τους σε υγροτόπους σε πολλές χώρες. Στην Ελλάδα η απαγόρευση της χρήσης μολύβδινων σκαγιών σε υγροτόπους ισχύει εδώ και τρία έτη. Ωστόσο, όπως διαπιστώθηκε από την έρευνα που πραγματοποιούμε στο Δέλτα Έβρου, ένα μικρό μόνο μέρος των κυνηγών συμμορφώνονται με τη σχετική νομοθεσία (ποσοστό περίπου 10% των σκαγιών που χρησιμοποιήθηκαν στο Δέλτα Έβρου το πρώτο έτος μετά την υπογραφή του νόμου ήταν μη μολύβδινα και 35% το δεύτερο). Μάλιστα υπολογίστηκε ότι το Δέλτα Έβρου κατά τα δύο έτη μετά την απαγόρευση της χρήσης μολύβδου επιβαρύνθηκε με περίπου 4,5 τόνους μολύβδου. Ιδιαίτερα ανησυχητικά όμως είναι τα συμπεράσματα ορισμένων ερευνών σχετικά με το μόλυβδο και τις επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία που παρουσιάστηκαν πρόσφατα (Δεκέμβριος 2014) σε διεθνές συνέδριο στο Πανεπιστήμιο της Οξφόρδης (δείτε τα πρακτικά του συνεδρίου στο [http://www.bundesforste.at/fileadmin/jagd/2014\\_Oxford-Lead-Symposium\\_proceedings.pdf](http://www.bundesforste.at/fileadmin/jagd/2014_Oxford-Lead-Symposium_proceedings.pdf) ). Σύμφωνα με τις έρευνες αυτές φαίνεται ότι υπάρχουν σοβαρές επιπτώσεις και στην ανθρώπινη υγεία από την κατανάλωση θηραμάτων με μολύβδινα σκάγια.

Για τους λόγους αυτούς **προτείνουμε την καθολική απαγόρευση της χρήσης μολύβδινων σκαγιών** ώστε να περιοριστεί η επιβάρυνση της ελληνικής φύσης από αυτήν την πηγή ρύπανσης. Πρέπει να αναφερθεί ότι η απαγόρευση χρήσης μολύβδινων σκαγιών δεν επηρεάζει την κυνηγετική δραστηριότητα που μπορεί να εξακολουθεί να ασκείται με άλλου είδους σκάγια (π.χ. ασάλινα).

#### **Ερώτημα 7. Οποιοδήποτε άλλο θέμα**

1. **Προτείνουμε τη θέσπιση οριοθετημένων περιοχών άσκησης της θήρας.** Όπως όλες οι ανθρώπινες δραστηριότητες στις αναπτυσσόμενες χώρες οριοθετούνται (Ζώνες οικιστικού ελέγχου, βιομηχανικές ζώνες, προστατευόμενες περιοχές κ.λπ.) προτείνουμε ακριβώς το ίδιο να εφαρμόζεται και στην άσκηση της θήρας. Αντί δηλαδή η θήρα να ασκείται σε όλη την επικράτεια εκτός ορισμένων περιοχών, όπως ισχύει σήμερα, προτείνουμε να ασκείται σε συγκεκριμένες οριοθετημένες περιοχές. Οι περιοχές αυτές θα καθοριστούν με κριτήρια που θα τεθούν με βάση επιστημονικές αρχές, κυνηγετικές ανάγκες και τη νομοθεσία. Στις περιοχές αυτές οι κυνηγοί μέσω των κυνηγετικών συλλόγων τους θα μπορούν να πραγματοποιούν δράσεις που σχετίζονται με την κυνηγετική δραστηριότητα (διαχείριση βιοτόπων για τη διατήρηση πληθυσμών ή προσέλκυσης ειδών για κυνήγι κ.λπ.). Οι περιοχές αυτές θα ελέγχονται από τις υπηρεσίες θηροφυλακής των κυνηγετικών συλλόγων. Με αυτό τον τρόπο εκτιμούμαι θα περιοριστεί το φαινόμενο της λαθροθηρίας.

2. **Η θήρα που ασκείται σε Εθνικά Πάρκα και σε προστατευόμενες περιοχές οφείλει να λαμβάνει υπόψη, μεταξύ των άλλων, και τις ανάγκες διατήρησης των απειλούμενων ή σπάνιων ειδών που ζουν στα Πάρκα.** Σε κάθε περίπτωση θήρας σε Εθνικό Πάρκο πρέπει να διερευνάται από επιστήμονες σε συνεργασία με τους φορείς διαχείρισης αν πράγματι είναι δυνατό αυτή να ασκείται καθώς και τις τυχόν συνέπειες στο προστατευτέο αντικείμενο.

#### **Άξονας III**

**Ερώτημα 1.** *Θεωρείτε ότι η θηροφύλαξη πρέπει να είναι καθήκον αποκλειστικά των κρατικών οργάνων; Αιτιολογείστε.*

**Απάντηση:** Αυτό θα ήταν το ιδανικό. Ωστόσο, είναι γνωστό ότι δεν υπάρχει τέτοιου είδους δυνατότητα. Συνεπώς, υπάρχει ανάγκη των ιδιωτικών φυλάκων που θα βοηθούν-συμπληρώνουν το έργο των θηροφυλάκων της πολιτείας ώστε να περιοριστεί η παρανομία στην ελληνική φύση.

**Ερώτημα 2.** *Θεωρείτε ότι η θηροφύλαξη είναι επαρκής όπως ασκείται σήμερα σε σχέση με το προστατευτέο αντικείμενο και την περιοχή φύλαξης; Αιτιολογείστε.*

**Απάντηση:** Από τη στιγμή που υπάρχουν πολλές και συχνές περιπτώσεις λαθροθηρίας θεωρούμαι ότι **υπάρχει ανάγκη βελτίωσης του συστήματος θηροφύλαξης όπως και της ενημέρωσης των κυνηγών.** Οφείλουμε, ωστόσο, να επισημάνουμε ότι η συμβολή των θηροφυλάκων των κυνηγετικών ομοσπονδιών συνέβαλε στον περιορισμό της παράνομης θήρας σε πολλές περιοχές της χώρας μας.

**Ερώτημα 3.** *Τι προτείνετε για την αποτελεσματικότερη προστασία της άγριας πανίδας;*

**Απάντηση:** Οι φύλακες επόπτες των φορέων διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών και των εθνικών πάρκων πρέπει να έχουν τη δυνατότητα άσκησης ελέγχου στις περιοχές ευθύνης τους. Το σημερινό καθεστώς που περιορίζει τις δυνατότητές τους σε ρόλο επόπτη (κάτι



που θα μπορούσε να κάνει οποιοσδήποτε πολίτης) δεν συμβάλλει στην αποτροπή των παρανομιών και την αποτελεσματική προστασία των περιοχών ευθύνης των Φορέων Διαχείρισης.

**Ο Διευθυντής**

Δρ Θωμάς Παπαχρήστου  
Τακτικός Ερευνητής