



10 Οκτωβρίου 2011

**Κύριο Γ. Παπακωνσταντίνου****Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**

Λεωφόρος Μεσογείων 119,

101 92 ΑΘΗΝΑ

**Θέμα: Θέσεις της ΕΒΙΚΕΝ στη διαβούλευση με θέμα: «Χρηματοδοτικός μηχανισμός στήριξης των ΑΠΕ: Αποτίμηση – Προοπτικές»**

Κύριε Υπουργέ,

Σε συνέχεια της συζήτησης που διεξήχθη την Παρασκευή 7 Οκτωβρίου 2011 σχετικά με το μηχανισμό στήριξης των ΑΠΕ, σας παρουσιάζουμε υπόμνημα με τις θέσεις και τις προτάσεις της Ένωσης Βιομηχανικών Καταναλωτών Ενέργειας, διαθέσιμες για ανάρτηση στον ιστότοπο του Υπουργείου.

Η ΕΒΙΚΕΝ εκπροσωπεί βιομηχανικούς καταναλωτές ενέργειας και ειδικότερα κλάδους υψηλής εντάσεως ενέργειας. Μέλη της είναι δεκαέξι βιομηχανικές επιχειρήσεις, δυναμικές και εξωστρεφείς για τις οποίες το κόστος της ενέργειας αποτελεί βασικό μοχλό διεθνούς ανταγωνιστικότητας, σε ένα περιβάλλον εντονότατου και συχνά αθέμιτου ανταγωνισμού.

Από το 2011 η ΕΒΙΚΕΝ είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας Βιομηχανιών Εντάσεως Ενέργειας «IFIEC Europe».

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με τιμή,

Μέλη της ΕΒΙΚΕΝ: ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ ΑΕ, ΓΙΟΥΛΑ ΥΑΛΟΥΡΓΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΑΕ, ΕΛΒΑΛ ΑΕ, ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ & ΧΗΜΙΚΑ ΕΛΦΕ ΑΒΕΕ, ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΑΛΥΒΟΣ ΑΕ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΕ, ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΑΡΤΟΥ ΑΕ, ΣΙΔΕΝΟΡ ΑΕ, SOVEL ΑΕ, ΣΩΛΗΝΟΥΡΓΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ ΑΕ, ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΤΙΤΑΝ ΑΕ, ΧΑΛΚΟΡ ΑΕ, ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ, ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΚΗ ΑΕ, ΧΑΛΥΨ ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ ΑΕ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΑΒΕΕ

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ****Θέσεις EBIKEN στη διαβούλευση για το μηχανισμό στήριξης των ΑΠΕ****A. Στρατηγική και κόστος προώθησης των ΑΠΕ**

- Το πραγματικό πρόβλημα είναι το κόστος του μηχανισμού προώθησης των ΑΠΕ και όχι το εργαλείο είσπραξης. Το «τέλος ΑΠΕ» είναι συνέπεια, όχι η πηγή του προβλήματος.
  - Οι προτεινόμενες εναλλακτικές σήμερα περιλαμβάνουν ή υπονοούν με τον ένα ή τον άλλο τρόπο αύξηση των τιμών ηλεκτρικής ενέργειας στα επίπεδα του κόστους των ΑΠΕ.
  - Η αύξηση της ΟΤΣ σα μέθοδος μείωσης του τέλους ΑΠΕ δε μειώνει το συνολικό κόστος για την οικονομία. Αντίθετα, θα αυξήσει την επιβάρυνση στον τελικό καταναλωτή λόγω του υψηλότερου κέρδους (windfall profit) που θα καρπωθούν οι εισαγωγείς.
  - Χρειάζεται αρχικά εξορθολογισμός και μείωση του κόστους ανάπτυξης ΑΠΕ στη χώρα.
- Χρειάζεται άμεσα μείωση των εγγυημένων τιμών όλων των μορφών ΑΠΕ με βάση πραγματικά σημερινά κοστολογικά δεδομένα, με αναδρομική ισχύ που να περιλαμβάνει και τα συμβολαιοποιημένα έργα.
  - Οι εγγυημένες τιμές έχουν καθοριστεί από το 2006 (ΦΕΚ 129/2006) και η αποκλιμάκωση που προβλέπεται σε καμία περίπτωση δεν ακολουθεί τις πραγματικές συνθήκες.
  - Για παράδειγμα, το κόστος αγοράς των Φ/Β πανέλων το 2006 ήταν 3,4 €/Wp ενώ έκτοτε έχει μειωθεί κατά 73,5% στο 0,9 €/Wp! Οι εγγυημένες τιμές όμως παραμένουν υψηλές.
- Με δεδομένη τη δυσμενέστατη οικονομική συγκυρία είναι αναγκαία η αναθεώρηση του στόχου αλλά και του επιδιωκόμενου μίγματος ΑΠΕ με ορίζοντα το 2020.
  - Πρέπει να δοθεί έμφαση στις φθηνότερες και αποδοτικότερες μορφές. Στο κόστος συνυπολογίζονται και οι αναγκαίες επενδύσεις σε δίκτυα και υποδομές, που τελικά μετακυλούν επίσης στον καταναλωτή.
- Είναι απαραίτητος ο αυστηρός προσδιορισμός των επιδοτούμενων μορφών ΑΠΕ. Η συνεχής ένταξη νέων μορφών, όπως η μεγάλη ΣΗΘΥΑ, έχουν σαν αποτέλεσμα το διαρκές «φούσκωμα» του σχετικού λογαριασμού.
  - Εναλλακτικός μηχανισμός επιδότησης των ΣΗΘΥΑ και ειδικότερα των μεγάλων μονάδων καθώς η ετήσια επιβάρυνση κυμαίνεται στα 50 εκ. €.
  - Δεν υπάρχει παράδειγμα παρόμοιας ρύθμισης στην Ευρώπη.
  - Να μην επιδοτηθεί σαν ΑΠΕ η καύση RDF και SRF. Η αλλαγή του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου είναι αστήρικτη επιστημονικά. Τυχόν επιδότηση θα πρέπει να επιβαρύνει τους ΟΤΑ, καθώς το κόστος διαχείρισης των οικιακών αποβλήτων εισπράττεται από τους δημότες ως ανταποδοτικό τέλος.



## Β. Τέλος ΑΠΕ και βιομηχανικοί καταναλωτές

- Το 2010 χάθηκε μια σημαντική ευκαιρία να μηδενιστεί το έλλειμμα του ΔΕΣΜΗΕ. Η απόφαση της Υπουργού ΠΕΚΑ τότε, να εξαιρέσει τα οικιακά τιμολόγια από αυτή την αύξηση αυτή, κατά παρέκκλιση της Γνώμης της ΡΑΕ, ενδεχομένως να ευθύνεται για την αστοχία. Όμως, **σε κάθε περίπτωση, η Βιομηχανία επιβαρύνθηκε με το πλήρες κόστος του αυξημένου τέλους (5,57 €/MWh) και το κατέβαλε στο ακέραιο.** Είναι επομένως αδιανόητο να κληθεί εκ νέου να επωμιστεί για δεύτερη φορά το κόστος κάλυψης των ιδίων ελλειμμάτων.
- Μείωση της ανώτατης χρέωσης (πλαφόν) σε επίπεδα ανάλογα των μεγέθων της ελληνικής οικονομίας: Σε χώρες με πολλαπλάσια βιομηχανική βάση το πλαφόν είναι χαμηλότερο (πχ Γαλλία, 550.000 ευρώ). Σήμερα το επίπεδο του ελληνικού είναι σχεδόν άνευ σημασίας.
- Αξιοποίηση διεθνών πρακτικών για τον τρόπο επιμερισμού του κόστους ΑΠΕ στη βιομηχανία εντάσεως ενέργειας. Ενδεικτικά αναφέρουμε δύο παραδείγματα:
  - **Γερμανία:** η βιομηχανία βαρύνεται με τέλος 0,5 €/MWh, αντί των 35 €/MWh που ισχύει.
  - **Αυστρία:** πρόσφατα υιοθετήθηκε νέος αντικειμενικός μηχανισμός υπέρ ΑΠΕ με σταθερή χρέωση επί τοις εκατό της χρέωσης χρήσης δικτύου (μεταφοράς και διανομής) για όλες τις κατηγορίες καταναλωτών.
- Σε κάθε περίπτωση, είναι αδιανόητη η φορολόγηση του λιγνίτη και των υδάτινων πόρων, των μοναδικών φθηνών πηγών ενέργειας της χώρας. Οι πηγές αυτές αποτελούν τη βάση της όποιας ανταγωνιστικότητας διατηρεί ο εγχώριος κλάδος της ηλεκτροπαραγωγής. Όποια επιβάρυνσή τους θα διαχυθεί στην οικονομία με άμεσες αρνητικές συνέπειες.

## Γ. Για το άμεσο πρόβλημα χρηματοδότησης του ΔΕΣΜΗΕ

- Πέρα από την άμεση μείωση των εγγυημένων τιμών για όλες τις μορφές ΑΠΕ, υιοθετούμε τις προτάσεις που έγιναν για εξεύρεση πόρων όπως:
  - Τα έσοδα από το τέλος ΕΡΤ που εισπράττεται από τη ΔΕΗ
  - Τη φορολόγηση των μεταβιβάσεων αδειών ΑΠΕ

ΕΒΙΚΕΝ, Οκτώβριος 2011

.. //..