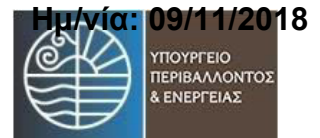




Α. Π.: ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78419/1207



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &amp; ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &  
ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Τμήμα Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων

Ταχ. Δ/ση: Αμαλιάδος 17  
115 23 Αθήνα

Πληροφορίες: Π. Αντωνίου

Τηλ.: 213 1515 315

Fax: 213 1515 621

E-mail: [p.antoniou@prv.ypeka.gr](mailto:p.antoniou@prv.ypeka.gr)ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα,

**Α Π Ο Φ Α Σ Η****ΘΕΜΑ: Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης μελέτης με τίτλο «Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες»****Έχοντας υπόψη:**

1. Τις διατάξεις του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), όπως ισχύει.
2. την Κ.Υ.Α. Αριθμ. 117384/26-10-2017 (Β' 3821) «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)»
3. Τις διατάξεις του π.δ/τος 63/2005 «Κωδικοποίηση νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα» (Α' 98), όπως ισχύει.
4. Τη με Αριθμ. Δ17/04/17/ΦΝ 439.3/22-01-2007 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων «Καθήκοντα και αρμοδιότητες των υπαλλήλων που ασκούν την επίβλεψη των μελετών» (Β' 103).
5. Τις διατάξεις του π.δ/τος 132/2017 «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας» (Α' 160).
6. Τη με αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/18877/1096/29-03-2018 απόφαση του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Υπουργού", του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και "Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού" του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, στο Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, στο Γενικό Γραμματέα Περιβάλλοντος, στο Γενικό Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος, στο Γενικό Γραμματέα Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών, στον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, στον Ειδικό Γραμματέα Σώματος Επιθεωρητών και Ελεγκτών ΥΠΕΝ, στους Προϊσταμένους των Γενικών Διευθύνσεων, στους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων και στους Προϊσταμένους τμημάτων και των Αυτοτελών τμημάτων και τους Προϊσταμένους Μονάδων των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ ΥΠΕΝ» (Β' 1228).
7. Τη με αριθμ. οικ. 3812/17-05-2018 απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ ΕΤΠΑ και ΤΣ του Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης με την οποία η πράξη με τίτλο «Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες» εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές

Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» 2014-2020, με κωδ. MIS 5023641 (Α.Π. Εισερχ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/30259/596/22-05-2018, ΑΔΑ: 6ΔΝΖ465ΧΙ8-04Π).

8. Τη με αριθμ. 426/Αρ.Πρ. 61714/08-06-2018 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας & Ανάπτυξης με την οποία το έργο «Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες» εντάχθηκε στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2018 στη ΣΑΕ 275/1 με κωδικό 2018ΣΕ27510095 (ΑΔΑ: ΩΗΨ0465ΧΙ8-28Ψ).
9. Τη με Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/40613/704/27-06-2018 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας για την έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών, της διενέργειας διαγωνισμού, των όρων διακήρυξης και των οικείων εγγράφων της σύμβασης, για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκπόνηση της μελέτης «Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες» (ΑΔΑ: 64ΞΚ4653Π8-Ε0Ψ).
10. τη με Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/54946/911/22-08-2018 απόφαση της Γενικής Γραμματέως Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος του Υ.Π.ΕΝ. με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή για τη διενέργεια του διαγωνισμού «Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες» (ΑΔΑ: ΨΙΚΩ4653Π8-ΖΗ6).
11. το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού του θέματος (Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78419/1207/07-11-2018).

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την έγκριση του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του διαγωνισμού «**Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες**», το οποίο αφορά στην εξέταση της πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς.

Προσφυγή επί του Πρακτικού δύναται να ασκηθεί εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερολογιακών ημερών, σύμφωνα με το ν. 4412/2016, άρθρο 361, παρ. α.

Η παρούσα Απόφαση θα αναρτηθεί στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ, θα δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα του Υ.Π.ΕΝ. και θα αναρτηθεί στα «Συνημμένα Προκηρυγμένου Διαγωνισμού», στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ (α/α Διαγωνισμού: 74917).

Συν.: Πρακτικό Ι (ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78419/1207/07-11-2018).

**Η Γ.Γ. Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος**

**Ε. Κλαμπατσέα**

### Κοινοποίηση

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γρ. Γ.Γ. Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος
3. Γρ. Γ.Γ. Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών
4. Γ.Δ. Χωρικού Σχεδιασμού
5. Επιτροπή Διαγωνισμού

### Εσωτερική Διανομή

1. Χρον. Αρχείο
2. Δ/ντή Χωροταξικού Σχεδιασμού
3. Τμήμα Β'
4. Π. Αντωνίου
5. Φάκελος Σύμβασης Μελέτης

Ημ/νία Αποστολής: 27/09/2018

**Επιτροπή Διαγωνισμού για τη διενέργεια του διαγωνισμού με τίτλο:  
«Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες»**

## Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο    Ι

1. Την 27 Σεπτεμβρίου 2018 και ώρα 11:00 οι παρακάτω υπογεγραμμένοι :

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	
1	Παπαπέτρου Ερμιονη Χριστίνα	Πρόεδρος	ΠΕ Πολιτικός Μηχ/κός
2	Ίσκου Άννα	Μέλος	ΠΕ Πολ. Μηχανικός
3	Μπούρας Κωνσταντίνος	Μέλος	ΠΕ Μηχ.Περιβάλλοντος, Εκπρόσωπος του ΤΕΕ

που αποτελούμε την Επιτροπή για τη διενέργεια του Διαγωνισμού με τίτλο: «Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Ορυκτές Πρώτες Ύλες», που συγκροτήθηκε κατόπιν της κλήρωσης του ΜΗΜΕΔ (αρ. κλήρωσης 957), που διενεργήθηκε στις 20-8-2018 και της με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/54946/911/22-8-2018 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος (ΑΔΑ: ΨΗΚΩ4653Π8-2Η6), συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Διεύθυνσης Χωροταξικού Σχεδιασμού, όπου και προβήκαμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των φακέλων της «Τεχνικής Προσφοράς» των διαγωνιζομένων, οι οποίοι σύμφωνα με τον κατάλογο συμμετεχόντων είναι η παρακάτω ένωση οικονομικών φορέων:

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ΘΕΩΡΗΜΑ Α.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</li> <li>• ECHMES ENVIRONMENTAL / CHEMICAL AND METALLURGICAL/ SERVICES LTD</li> <li>• ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ MSC</li> <li>• Dr ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ</li> </ul>
---	---

2. Η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15.1 του τεύχους της οικείας Διακήρυξης διαπίστωσε την έγκαιρη κατάθεση της πρωτότυπης Εγγυητικής Επιστολής για τον συμμετέχοντα που υπεβλήθη με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/62997/21-9-2018. Κατόπιν η Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 4.γ της διακήρυξης επικοινωνήσε με τον Εκδότη των Εγγυητικών (Eurobank Ν. Ψυχικού) και διαπίστωσε την εγκυρότητα αυτών.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**

3. Κατόπιν η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνικής Προσφοράς», σύμφωνα με το άρθρο 20 της Προκήρυξης προχώρησε στην συμπλήρωση των παρακάτω πινάκων:

<b>ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ</b>			
<b>α/α</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ</b>	<b>ΤΕΥΔ</b>	<b>ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ</b>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ΘΕΩΡΗΜΑ Α.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</li> <li>• ECHMES ENVIRONMENTAL / CHEMICAL AND METALLURGICAL/ SERVICES LTD</li> <li>• ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ MSC</li> <li>• Dr ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ</li> </ul>	ΝΑΙ	ΝΑΙ

<b>ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>						
<b>α/α</b>	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ</b>	<b>ΤΕΧΝΙΚ Η ΕΚΘΕΣ Η</b>	<b>ΠΡΟΤΑΣ Η ΜΕΘ/ΓΙΑ Σ</b>	<b>ΧΡΟΝ/Μ Α</b>	<b>ΟΡΓΑΝ/ΜΜ Α - ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ - ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΡΓΣΙΩΝ</b>	<b>ΣΥΝΟΧΗ ΟΜΑΔΑ Σ ΜΕΛΕΤΗ Σ</b>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ΘΕΩΡΗΜΑ Α.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</li> <li>• ECHMES ENVIRONMENTAL / CHEMICAL AND METALLURGICAL/ SERVICES LTD</li> <li>• ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ MSC</li> <li>• Dr ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ</li> </ul>	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Η Ε.Δ. μετά τον έλεγχο των στοιχείων κάνει δεκτό τον συμμετέχοντα καθώς βρίσκει τον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς πλήρη και σύμφωνο με τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Σύμφωνα με την παράγραφο 21.1 του άρθρου 21 του τεύχους της Διακήρυξης, τα κριτήρια αξιολόγησης είναι τα ακόλουθα:

**Κριτήριο 1 (Κ1): Βαθμός κατανόησης**

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Θα αξιολογηθεί ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως

προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της παρ.20.2 της παρούσας, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνησή της.

**Κριτήριο 2 (Κ2): Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης**

Θα αξιολογηθεί η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων της πρότασης μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος των περιπτώσεων β' και γ' της παρ.20.2 της παρούσας. Συγκεκριμένα θα αξιολογηθούν:

1. ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων

και των ενεργειών του συντονιστή, με έμφαση στις προτεινόμενες μεθοδολογίες ανά επιμέρους μελετητικό αντικείμενο καθώς και στη χρήση εξειδικευμένων εργαλείων και τεχνολογιών.

2. ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από τις επιμέρους δραστηριότητες που

προτείνει ο οικονομικός φορέας.

3. η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

**Κριτήριο 3 (Κ3): Η οργάνωση του οικονομικού φορέα**

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα βάσει των στοιχείων δ' και ε' της παρ.20.2 της παρούσας. Συγκεκριμένα θα αξιολογηθούν:

1. η επάρκεια (αποτελεσματικότητα) της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, κυρίως ως προς τις ειδικότητες,

την εμπειρία και τον αριθμό των μελών που συμμετέχουν σε αυτή.

2. ο βαθμός συνάφειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης με το αντικείμενο της προς εκπόνηση μελέτης

όπως δύναται να προκύπτει από τη συμμετοχή των μελών της σε αντίστοιχες μελέτες, έρευνες κλπ.

3. ο βαθμός εσωτερικής συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως δύναται να προκύπτει από συνεργασίες στο πλαίσιο παλαιότερων μελετών, ερευνών, δημοσιεύσεων κλπ.

4. η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και την έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών.

**Συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων αξιολόγησης τεχνικών προσφορών**

Κριτήρια Αξιολόγησης		Συντελεστής Βαρύτητας	
K1	Βαθμός κατανόησης	σ1	20%
K2	Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	σ2	45%
K2.1	Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της Μελέτης	σ2.1	20%
K2.2	Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από τις επιμέρους δραστηριότητες που προτείνει ο οικονομικός φορέας	σ2.2	15%
K2.3	Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος	σ2.3	10%
K3	Η οργάνωση του οικονομικού φορέα	σ3	35%
K3.1	Η επάρκεια (αποτελεσματικότητα) της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	σ3.1	15%
K3.2	Ο βαθμός συνάφειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης με το αντικείμενο της προς εκπόνηση μελέτης	σ3.2	10%

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

K3.3	Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	σ3.3	5%
K3.4	Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης	σ3.4	5%
		<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	<b>100%</b>

Για να θεωρηθεί μια Τεχνική Προσφορά αποδεκτή θα πρέπει να λάβει τουλάχιστον τριάντα (30) μονάδες

στην εκατονταβάθμια κλίμακα βαθμολόγησης κάθε επιμέρους κριτηρίου και υποκριτηρίου.

### 21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με

τον τύπο:

$$U_{TP} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης  $K_n$  και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $U_{TP} = 85\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1

απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, επειδή δεν ολοκλήρωσε την αξιολόγηση, συνέχισε σε κλειστές συνεδριάσεις, έλεγξε αναλυτικά τα παραπάνω στοιχεία των φακέλων των τεχνικών προσφορών και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα παραπάνω κριτήρια

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:

- Για το διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με **A/A 1**:
  - ΘΕΩΡΗΜΑ Α.Ε. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
  - ECHMES ENVIROMENTAL / CHEMICAL AND METALLURGICAL/ SERVICES LTD
  - ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ MSC
  - Δ<sup>ρ</sup> ΜΟΥΤΣΙΑΚΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ

### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1**

Αξιολογήθηκε η κατανόηση του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση η οποία παρουσιάζεται ως:

- **Εξαιρετική** ως προς την πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων και στόχων της μελέτης,

### **ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2**

Η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται:

- **Εξαιρετική** ως προς το βαθμό επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, με έμφαση στις προτεινόμενες

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

μεθοδολογίες ανά επιμέρους μελετητικό αντικείμενο καθώς και στη χρήση εξειδικευμένων εργαλείων και τεχνολογιών.

- Πολύ καλή ως προς το βαθμό κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από τις επιμέρους δραστηριότητες που προτείνει ο οικονομικός φορέας , και
- Εξαιρετική ως προς την τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος

### ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3

Η οργάνωση του οικονομικού φορέα κρίνεται ως

- Πολύ καλή ως προς την επάρκεια (αποτελεσματικότητα) της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, κυρίως ως προς τις ειδικότητες, την εμπειρία και τον αριθμό των μελών που συμμετέχουν σε αυτή.
- Εξαιρετική ως προς το βαθμό συνάφειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης με το αντικείμενο της προς εκπόνηση μελέτης όπως δύναται να προκύπτει από τη συμμετοχή των μελών της σε αντίστοιχες μελέτες, έρευνες κλπ.
- Εξαιρετική ως προς το βαθμό εσωτερικής συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης όπως δύναται να προκύπτει από συνεργασίες στο πλαίσιο παλαιότερων μελετών, ερευνών, δημοσιεύσεων κλπ.
- Εξαιρετική ως προς τη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και την έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών.

Η βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων σχημάτων φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής Βαρύτητας	Βαθμολογία	
K1	σ1	20%	95
K2	σ2	45%	
K2.1	σ2.1	20%	92
K2.2	σ2.2	15%	89
K2.3	σ2.3	10%	91
K3	σ3	35%	
K3.1	σ3.1	15%	88
K3.2	σ3.2	10%	95
K3.3	σ3.3	5%	91
K3.4	σ3.4	5%	93
	<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	<b>100%</b>	<b>91.75</b>

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς:

$$U_{TP} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n = 95 * 20\% + 92 * 20\% + 89 * 15\% + 91 * 10\% + 88 * 15\% + 95 * 10\% + 91 * 5\% + 93 * 5\% = 91.75$$

Τέλος την 6-11-2018 η Επιτροπή ολοκλήρωσε το παρόν Πρακτικό Ι, και υπέβαλε στην αναθέτουσα αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως "εσωτερικό", μέσω της λειτουργίας "επικοινωνία" του υποσυστήματος, προς έγκριση.

Αθήνα, 6-11-2018

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

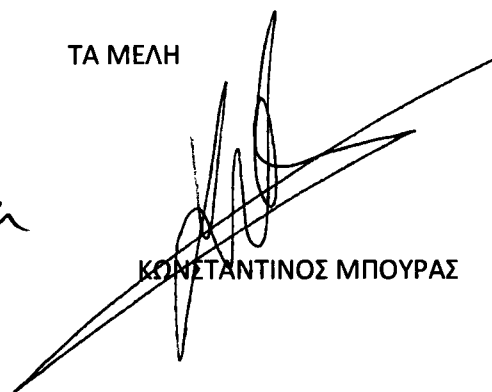


ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΠΑΠΑΠΕΤΡΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ANNA ΙΣΚΟΥ



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ