

Προς: **κ. Ντινόκα Δημήτριο**  
Προϊστάμενο Δ/σης Δασικών Έργων &  
Υποδομών - Δασολόγο  
Γεν. Δ/ση Ανάπτυξης & Προστασίας  
Δασών & Αγροπεριβάλλοντος  
Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Κοιν.: α) Γραφείο Υπουργού Αναπληρωτή  
**κ. Τσιρώνη**

β) **κ. Δημόπουλο Κωνσταντίνο**  
Γεν. Δ/τη Ανάπτυξης & Προστασίας  
Δασών & Αγροπεριβάλλοντος

γ) Κυνηγετικές Ομοσπονδίες

**Νέα κραυγαλέα απόδειξη της ανευθυνότητας**  
**η οποία κυριαρχεί στον ανοργάνωτο και προσχηματικό**  
**Εθνικό Διάλογο για το κυνήγι**

Αγανάκτηση και θυμηδία προκάλεσε η αντικυνηγετική και καταστροφική τοποθέτηση του κ. Κουρπουανίδη με τις κατάφωρες ανακρίβειες, την πλήρη άγνοια των συνταγματικών επιταγών, την απόκρυψη ή άγνοια των Αποφάσεων του Σ.τ.Ε. και τους στρεβλωτικούς μέχρι υβριστικούς ισχυρισμούς του.

**Αναφέρουμε ορισμένα παραδείγματα:**

**1. Λανθασμένη και στρεβλωτική τοποθέτηση:**

- «Θα σας εξηγήσω τι δεν είναι σύμφωνο με το Σύνταγμα, τώρα που ισχύει και τους νόμους του Κράτους (1:17:09) θα σας τα πω όλα.»
- «Φυσικά και κανείς από εσάς αγαπητοί συνομιλητές δεν θα ήθελε εκείνα τα άρθρα του 86 του 1969, 267, που λένε «Περιορίζουμε τον αριθμό των Κυνηγετικών Οργανώσεων.... Πιο κάτω από εκείνο τον αριθμό δεν επιτρέπουμε..» κλπ.»
- «Αυτά είναι απόψεις Δικτατορίας !!!»
- «Να καταργηθεί ο διαφορετικός τρόπος έκδοσης της άδειας Θήρας ανάλογα με τον Σύλλογο που ευρίσκεται ο κυνηγός».

### **Απάντηση:**

**Οι ανωτέρω θέσεις του κ. Κουρπουανίδη έχουν κατ' επανάληψη κριθεί και απορριφθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας ακόμα και σε επίπεδο Ολομέλειας, μετά από προσφυγή του ιδίου.**

### **Συγκεκριμένα: Σ.τ.Ε. Ολομέλεια αριθμός Απόφασης 875/2013:**

«Για τους αυτούς ως άνω λόγους δημοσίου συμφέροντος είναι επίσης επιτρεπτή η ύπαρξη ιδιαίτερων οργανώσεων σωματειακού χαρακτήρα όπως οι ανωτέρω συνεργαζόμενοι με το Υπουργείο Γεωργίας (ήδη Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων) κυνηγετικοί σύλλογοι, οι περί των οποίων διατάξεις που προβλέπουν τον αυξημένο έλεγχο τους και, ειδικότερα, για την καλύτερη εξυπηρέτηση της θήρας και για φιλοθηραματικούς σκοπούς, περιορισμούς ως προς την οργάνωση, τη λειτουργία τους, το καταστατικό τους (παρ.7 άρθρου 266 ν. δ/τος 86/1969) το ύψος και τη διάθεση των εσόδων τους (παρ.10 του αυτού άρθρου 266). Τούτου έπεται ότι είναι ως προς τα μέλη αυτών επιτρεπτή η θέσπιση πλεονεκτημάτων αντίστοιχων προς τους ανωτέρους περιορισμούς, υπό την προϋπόθεση ότι είναι αυτά συναφή προς ανώτερους λόγους δημοσίου συμφέροντος (ΣτΕ 3942/2001 7μ.). Ενόψει αυτών, ο λόγος ακυρώσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι η διάκριση των κυνηγετικών σωματείων σε αναγνωρισμένα ως συνεργαζόμενα με το Υπουργείο και σε μη αναγνωρισμένα και, κατ' επέκταση, η διάκριση των πολιτών σε μέλη των μεν και των δε αντιστοίχως αντιβαίνει προς τα άρθρα 4, 5, 10, 12, 24 και 25 του Συντάγματος είναι απορριπτέος ως αβάσιμος».

### **2. Λανθασμένη και στρεβλωτική τοποθέτηση:**

- «Όταν ο κυνηγός είναι μέλος των λεγομένων συνεργαζόμενων Κυνηγετικών συλλόγων δεν είναι υποχρεωμένος να προσέρχεται, αυτοπροσώπως στο Δασαρχείο όλα τα κάνει ο Σύλλογος του σε αντίθεση με εμάς με τους οποίους επίσημα η πολιτεία δεν συνεργάζεται».
- «Ένας κυνηγός μέλος, νόμιμα, των σωματείων των δικών μας πρέπει με Υπουργική Απόφαση να προσέρχεται ο ίδιος στην Δασική αρχή να πηγαίνει ο ίδιος σε ΔΟΥ και τράπεζα της Ελλάδος να κόβει παράβολα και να προσκομίζει ο ίδιος αυτά στην Δασική αρχή».
- «Εάν ένας από εσάς ήταν κυνηγός μέλος δικού μου Συλλόγου, δεν θα μπορούσα εγώ ως εκπρόσωπος νόμιμος (1:29:12) πρόεδρος Σωματείου, με βάση το καταστατικό να εκπροσωπήσω».
- «Δηλαδή τι; Να προσκομίσω τα δικαιολογητικά για να εκδοθεί η άδεια του».
- «Εάν είσαστε όμως μέλος των λεγομένων συνεργαζόμενων δεν κάνεις τίποτα τα κάνει όλα ο Σύλλογος».

**Απάντηση:**

**Το Σ.τ.Ε. στην υπ. αριθ. 3942/2001 Απόφασή του έκρινε με απόλυτη σαφήνεια ότι:**

**«μόνον στους συνεργαζομένους με το Υπουργείο Γεωργίας κυνηγετικούς συλλόγους επιτρέπεται να καταθέτουν στις αρμόδιες δασικές αρχές τις αιτήσεις των μελών τους, συνοδευόμενες από τα σχετικά δικαιολογητικά, και να παραλαμβάνουν από αυτές, προκειμένου να τις παραδώσουν εν συνεχεία στα μέλη τους, τις άδειες θήρας, ενώ, αντιθέτως, τα μέλη των μη συνεργαζομένων συλλόγων πρέπει να καταθέτουν τις αιτήσεις τους και να παραλαμβάνουν τις άδειες αυτοπροσώπως. Η ρύθμιση αυτή δεν αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 12 και 4 παρ. 1 του Συντάγματος, δοθέντος ότι το πλεονέκτημα αυτό δικαιολογείται από την λόγω του αυξημένου ελέγχου του Υπουργού επί των συνεργαζομένων κυνηγετικών συλλόγων ύπαρξη ηυξημένης εμπιστοσύνης του σε αυτούς.»**

**3. Λανθασμένη και στρεβλωτική τοποθέτηση:**

- *«Βλέπετε καταρχήν τον εξαναγκασμό, τον έμμεσο ψυχαναγκασμό που λέω εγώ, της συμμετοχής των κυνηγών στους λεγομένους συνεργαζόμενους κυνηγετικούς συλλόγους».*
- *«Εγώ οι μη συνεργαζόμενοι πληρώνουν απευθείας στο Κοινό Ταμείο Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών ποσό 90% επί της εισφοράς των κυνηγών στους Συνεργαζόμενους Κυνηγετικούς Συλλόγους».*

**Απάντηση:**

**Το Σ.τ.Ε. στην υπ. αριθ. 875/2013 Απόφαση της Ολομέλειας του έκρινε ότι:**

**«.. η έκδοση άδειας θήρας μέσω των συνεργαζόμενων με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κυνηγετικών συλλόγων εξαρτάται, μεταξύ άλλων, από την καταβολή ποσού διατιθέμενο σε φιλοθηραματικές δραστηριότητες, αφού, κατά το άρθρο 266 παρ. 10 του ν. δ/τος 86/1969, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 παρ. 3 του ν. 3170/2003 ποσοστό 75,20% τουλάχιστον της ετήσιας συνδρομής προς αυτούς (ανερχομένης, σύμφωνα με την ανωτέρω Υπουργική Απόφαση, σε 49 ευρώ) διατίθεται, τελικώς, από τις κυνηγετικές οργανώσεις σε τέτοιες δραστηριότητες (βλ. ανωτέρω σκ.6). Με τη διάταξη του άρθρου 262 παρ. 3 του ν. δ/τος 86/1969, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 19 παρ.1 του ν. 3170/2003, η έκδοση άδειας θήρας απευθείας από τις δασικές αρχές εξαρτήθηκε ομοίως, μεταξύ άλλων, από την καταβολή ποσού διατιθέμενου σε φιλοθηραματικές δραστηριότητες, προκειμένου να διασφαλιστεί η ισότητα μεταξύ των κυνηγών που αποκτούν την άδεια θήρας μέσω των**

συνεργαζόμενων με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και τη Κυνηγετικών Οργανώσεων και πληρώνουν εισφορά σε αυτές και εκείνων που αποκτούν την άδεια θήρας απευθείας από τις δασικές αρχές **οι οποίοι επίσης ωφελούνται από τις δράσεις και ενέργειες των ανωτέρω Κυνηγετικών Οργανώσεων που λαμβάνουν χώρα επωφελή για όλων ανεξαιρέτως των κυνηγών** (βλ. την εισηγητική έκθεση της τροπολογίας -προσθήκης με την οποία εισήχθη η διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 του ν. 3173/2003). Με τα δεδομένα όμως αυτά, **δεν θεσπίζεται προνόμιο υπέρ των μελών των συνεργαζόμενων με το Υπουργείο κυνηγετικών συλλόγων ούτε αντίστοιχος έμμεσος εξαναγκασμός των κυνηγών να μετέχουν σε αυτούς, η δε ρύθμιση της εν λόγω διατάξεως δεν αντίκειται, εν όψει αυτού, στην διάταξη του άρθρου 12 του Συντάγματος που κατοχυρώνει την ελευθερία της σωματειακής οργάνωσης των πολιτών και ο εξεταζόμενος λόγος ακυρώσεως που προβάλλει τα αντίθετα είναι απορριπτέος ως αβάσιμος».**

#### **4. Λανθασμένη και στρεβλωτική τοποθέτηση:**

- «Ξέρετε ότι με ρυθμιστικές διατάξεις η πολιτεία με εντάσσει στην κατηγορία των αλλοδαπών;»

#### **Απάντηση:**

Η Κοινή Υπουργική απόφαση με τίτλο «Καθορισμός τελών έκδοσης αδειών κυνηγιού για το κυνηγετικό έτος 2015- 2016» στην παράγραφο 2 αναφέρει: «Για τους υπηκόους Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τους ομογενείς, τους υπηκόους ξένων κρατών που διαμένουν στην Ελλάδα πέραν της 15ετίας, τους διπλωματικούς υπαλλήλους και τους ημεδαπούς που εφοδιάζονται με άδεια κυνηγιού απευθείας από τις Δασικές Αρχές, τα ανωτέρω τέλη καταβάλλονται με προσαύξηση ενενήντα τοις εκατό (90%) επί του ποσού της ετήσιας συνδρομής των κυνηγετικών συλλόγων, που καθορίζεται εκάστοτε με απόφαση του Αναπλ. Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σε εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρ. 19 του Ν. 3170/2003 (ΦΕΚ 191 Α').»

**Συμπέρασμα: σε καμία περίπτωση δεν εντάσσεται Έλληνας πολίτης στην κατηγορία των αλλοδαπών κατά τη διαδικασία έκδοσης άδειας θήρας.**

##### **5. Λανθασμένη και στρεβλωτική τοποθέτηση:**

- «Πιστεύουμε... Ένα άλλο μεγάλο θέμα το οποίο μας δημιούργησε δυσκολίες, την απεμπλοκή της υποχρέωσης των κυνηγών να ασφαλιστούν. Για μας πρέπει να είναι προαιρετική η ασφάλιση του κυνηγού. Όποιος θέλει να ασφαρίζεται, όπου θέλει να ασφαρίζεται».
- «...έχω τον ασφαλιστικό φορέα της δουλειάς, καλύπτομαι από αυτόν για οποιοδήποτε ατύχημα».

##### **Απάντηση:**

Με την υπ. αριθ. 79570/2968/1-7-1992 Απόφαση του Υπουργού Γεωργίας και στο έξης τέθηκε ως πρόσθετο δικαιολογητικό για την έκδοση άδειας θήρας η «υποβολή ασφαλιστηρίου για την κάλυψη ζημιών κατά παντός ατυχήματος που τυχόν θα προκληθεί κατά την άσκηση του κυνηγιού» . Η ανωτέρω Απόφαση προκάλεσε το 721/3-7-1996 έγγραφο της ΚΣΕ προς τους Κυνηγετικούς Συλλόγους, για τις ελάχιστες καλύψεις που πρέπει να έχει το ασφαλιστήριο συμβόλαιο, το οποίο καλύπτει δύο κατηγορίες κινδύνων αστικής ευθύνης προς τρίτους και κάλυψη για προσωπικό ατύχημα κατά την διάρκεια του κυνηγιού.

**Συμπέρασμα: Η σκοπιμότητα του υποχρεωτικού χαρακτήρα της ασφάλισης αυτής είναι προφανής: καλύπτει ζημιές υπέρ τρίτων, αλλά και προσωπικά ατυχήματα του ίδιου του δικαιούχου κατά την διάρκεια του κυνηγιού, που σε καμία περίπτωση δεν καλύπτονται από τον ασφαλιστικό φορέα του κάθε εργαζόμενου.**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚ. ΠΑΠΑΔΟΔΗΜΑΣ  
Αντιπρόεδρος Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας  
Κυνηγετικών Οργανώσεων (F.A.C.E.)

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΥΣ ΓΕΩΡΓ. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ