



**Οικολόγοι
Πράσινοι**

μέλος του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ

web: www.ecogreens.gr - email: contact@ecogreens.gr

Αθήνα: Πλατ. Ελευθερίας 14 - 10553, τηλ. 210 3306301, fax 210 3834390
Θεσσαλονίκη: Πολεμίων 29Α, 54630, τηλ. 231 0266705, fax 231 0266706

Υπόψη: Δημήτριος Ντινόκας
Συντονιστής του Εθνικού Διαλόγου για το κυνήγι

Αθήνα Τρίτη 19/4/2016

ΘΕΜΑ: «ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΚΥΝΗΓΙ /ΑΞΟΝΕΣ II & III- “Το οικονομικό πλαίσιο γύρω από την άσκηση του κυνηγιού (συνδρομές, διάθεση εσόδων κλπ.) -Θηροφύλαξη και ο έλεγχος της λαθροθηρίας (ιδιωτικοί φύλακες θήρας, κυνηγετική παραβατικότητα κ.λπ.)”

Σχ. 1: Το από 4 Απριλίου 2016 ηλεκτρονικό μήνυμα σας και συνημμένη επιστολή
Σχ.2: Απόκριση των Οικολόγων Πράσινων στον Άξονα I 29/3/2016 (ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ ΑΞΟΝΑΣ I DOC & PDF)

Η απόκριση των Οικολόγων Πράσινων στα θέματα που τέθηκαν στο σχετικό 2 έχει ως εξής:

ΑΞΟΝΑΣ II

Το οικονομικό πλαίσιο γύρω από την άσκηση του κυνηγιού (συνδρομές, διάθεση εσόδων κλπ.)

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σύμφωνα με τα ισχύοντα από τη νομοθεσία περί θήρας, οι πόροι από το κυνήγι (συνδρομές για τις Κ.Ο. από την έκδοση αδειών θήρας) κατατίθενται ως εισφορά στις αναγνωρισμένες και συνεργαζόμενες Κ.Ο., οι οποίοι προορίζονται κυρίως για φιλοθηραματικούς σκοπούς όπως θηροφύλαξη, εμπλουτισμοί βιοτόπων, βελτίωση βιοτόπων με σπορές, ειδικές μελέτες για τα θηρεύσιμα είδη κ.λπ. Τα τελευταία χρόνια αυτό το ποσό είναι 60 € ανά κυνηγετική άδεια.

ΕΡΩΤΗΜΑ:

Θεωρείτε ότι εκπληρώνεται ο σκοπός των συνδρομών για τις Κ.Ο. που προέρχονται από την έκδοση αδειών θήρας: Αν όχι, ποιες εναλλακτικές προτάσεις για την αποδοτικότερη διαχείριση των εσόδων από το κυνήγι προτείνετε;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Στο σχετικό 2 αναφερόμαστε ήδη στο θέμα ως εξής:

«Οι Κ.Ο. βασιζόμενοι στον χουντικό-αναχρονιστικό νόμο του 69 και έχοντας αξιοποιήσει πολιτικές πιέσεις, μικροπολιτικές σκοπιμότητες, την υποχωρητικότητα των πολιτικών αρχών αλλά και την αποδιοργάνωση των δασικών υπηρεσιών, έχουν αναδειχθεί σε έναν ιδιότυπο (αλλά επίσημο) παρακρατικό μηχανισμό, που όχι μόνο διαχειρίζονται με βάση τις δικές τους προτεραιότητες και την προβολή τους τεράστια χρηματικά ποσά (που το ίδιο το κράτος επιβάλλει αλλά τα εισπράττουν οι Κ.Ο.) αλλά στην ουσία έχουν αναλάβει οι ίδιες την άσκηση της θηρευτικής πολιτικής. Έτσι το επιστημονικό τους προσωπικό παράγει

αμφίβολης ποιότητας και αξιοπιστίας μελέτες και υλοποιεί ερευνητικά προγράμματα που συνήθως δεν βλέπουν ποτέ το φως της δημοσιότητας αλλά υποτίθεται ότι καλύπτουν την υποχρέωση της πολιτείας για την εκπόνηση μελετών για την ανάπτυξη της Θήρας¹.»

Σημειώνουμε ακόμα:

Εδώ και χρόνια συντελείται διαφυγή και κατασπατάληση σημαντικών πόρων που εισρέουν από την έκδοση αδειών θήρας. Οι πόροι αυτοί κατευθύνονται προς ΚΣΕ και Ομοσπονδίες για την οργάνωση της Ομοσπονδιακής Θηροφυλακής. Ταυτόχρονα οι δασικές υπηρεσίες αποστερούνται των βασικών μέσων για να κάνουν τη δουλειά τους (οχήματα, προσωπικό, βενζίνες, εξοπλισμό κλπ).

Με βάση το άρθ. 19 του Ν. 3170/2003 και ιδιαίτερα την παρ. 3 του άρθρου αυτού, τα χρήματα αυτά η Κυνηγετική Συνομοσπονδία μπορεί να διαθέτει σε όποιες άλλες δράσεις θέλει εκτός της θηροφύλαξης, αρκεί οι δράσεις αυτές να μπορούν να χαρακτηρίζονται με την ευρεία έννοια και αορίστως ως «φιλοθηραματικές».

Τα διαφυγόντα κέρδη του δημοσίου, διοχετεύονται έμμεσα και με αδιαφάνεια (δεν υπάρχει απολύτως τίποτα αναρτημένο στη Διαύγεια) στις κυνηγετικές διοικήσεις όπου και διαχειρίζονται με βάση τις δικές τους προτεραιότητες και με σκοπό την αυτοπροβολή τους. Η οικονομική παντοδυναμία που έχουν αποκτήσει εις βάρος του κράτους τους επιτρέπει να εξυπηρετούν τη βασική επιδίωξη του να θεωρούνται ισότιμοι με το κράτος συνομιλητές και ακόμα «διαχειριστές» της βιοποικιλότητας και του φυσικού περιβάλλοντος της χώρας μας.

Συντηρώντας ένα πολυάριθμο υπαλληλικό προσωπικό και στενές σχέσεις με μελετητικά γραφεία και δορυφόρους πανεπιστημιακούς, αλλά και με συγκεκριμένα στελέχη του δημοσίου τομέα και πολιτικούς, η Κυνηγετική Συνομοσπονδία επιδιώκει να εμφανίσει την ιδιωτική θηροφυλακή όχι μόνο ως όργανο ελέγχου των κυνηγών αλλά και ως σώμα προστασίας και διαχείρισης της υπαίθρου. Προσπαθεί να εμφανίσει το κυνήγι ως μέσο «διαχείρισης» της άγριας πανίδας και τα μέτρα διαχείρισης των θηρεύσιμων ειδών ως μέσα διαχείρισης της βιοποικιλότητας εν γένει. Προσπαθεί να εμφανίσει ως μέτρα διαχείρισης της βιοποικιλότητας δράσεις που επιστημονικά είναι έντονα αμφισβητούμενες, όπως οι «εμπλουτισμοί θηραμάτων» που ενώ αποτελούν τη δικαιολογία για μεγάλης κλίμακας απορρόφηση κονδυλίων, διατήρηση προσωπικού και εγκαταστάσεων, συνιστούν απειλή για την επιβίωση ή τη γενετική καθαρότητα των αυτόχθονων πληθυσμών πουλιών και θηλαστικών.

Τα παραπάνω συγκροτούν ένα σχέδιο εξυπηρετείται θαυμάσια τόσο με την αντίστοιχη αφαίρεση των οικονομικών πόρων που θα έπρεπε να κατευθύνονται στην ενδυνάμωση της καθ' ύλην αρμόδιας Δασικής Υπηρεσίας αλλά και με την συνολική αποστελέχωση-απαξίωση των κρατικών υπηρεσιών ελέγχου και ιδίως των δασοφυλάκων (βλ. και Άξονα III παρακάτω).

Συνοπτικά, οι Οικολόγοι Πράσινοι:

- **Απορρίπτουμε κάθε ισχυρισμό ότι το κυνήγι αποτελεί μέσο διαχείρισης της άγριας πανίδας.**
- **Απορρίπτουμε κάθε είδους μελέτες που εκπονούνται από τις κυνηγετικές οργανώσεις βασισμένες σε πολύ χαμηλής ποιότητας στοιχεία πεδίου, δλδ.**

¹ Για παράδειγμα, η ΚΣΕ, [όπως αναφέρει στο site της](#), σε συνεργασία με συγκεκριμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα (που στελεχώνονται από έμμισθους συνεργάτες της) εκπονεί κάθε χρονιά «μελέτη επιστημονικής τεκμηρίωσης της επίδρασης της θήρας στους πληθυσμούς θηρεύσιμων και μη ειδών, τον έλεγχο της λαθροθηρίας και τη διάρκεια των περιόδων θήρας, μελέτη η οποία κατατίθεται επίσημα στο ΥΠΕΚΑ και οδηγεί στη σύνταξη της ετήσιας ρυθμιστικής απόφασης περί θήρας».

καταμετρήσεις από ανειδίκευτους (μεγάλο μέρος των στοιχείων συλλέγονται από υπαλλήλους γραφείων ή από θηροφύλακες)εσφαλμένη αναγνώριση ειδών κ.λπ.

- Απορρίπτουμε τους εμπλουτισμούς με θηρεύσιμα είδη που εκτελούνται με πίεση των κυνηγετικών οργανώσεων και ευθύνη των απαξιωμένων δασαρχείων²
- Καταγγέλλουμε την υπονόμηση-αποστελέχωση-υποχρηματοδότηση των δασικών υπηρεσιών και τη διοχέτευση κρατικών πόρων προς ιδιώτες.
- Καταγγέλλουμε την εκχώρηση κρατικής αρμοδιότητας σε ιδιώτες

Στο σχετικό 2 ζητούμε την «Κατάργηση του ιδιότυπου καθεστώτος των «συνεργαζόμενων» κυνηγετικών συλλόγων και λειτουργία των συλλόγων σύμφωνα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα Περί Σωματείων».

Έτσι η συνοπτική απάντηση στην ερώτησή σας είναι:

Η εισφορά προς τις Κ.Ο. πρέπει να αφαιρεθεί. Παραμένουν οι συνδρομές των κυνηγών προς τους τοπικούς συλλόγους κατά τα προβλεπόμενα από τον Αστικό Κώδικα περί Σωματείων.

Η παραπάνω αναμόρφωση απαιτεί την έκδοση αποκλειστικά από τις δημόσιες αρχές (δασαρχεία). Στο σχετικό 2 έχουμε ήδη καταθέσει προτάσεις για τον εκσυγχρονισμό και απλούστευση της σχετικής διαδικασίας.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ομοίως, πόροι από το κυνήγι (τέλη για την έκδοση αδειών θήρας) εισέρχονται στο Πράσινο Ταμείο και σύμφωνα με το νόμο πρέπει να διατίθενται αποκλειστικά για την εκπλήρωση φιλοθηραματικών σκοπών, την άσκηση της θηραματικής πολιτικής και τη δασοπροστασία.

ΕΡΩΤΗΜΑ

Θεωρείτε ότι εκπληρώνεται ο σκοπός των τελών για τη θήρα: Αν όχι, ποιες εναλλακτικές προτάσεις για την αποδοτικότερη διαχείριση των εσόδων από το κυνήγι προτείνετε;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ως αντιστάθμισμα για την εκμετάλλευση δημόσιου αγαθού οι κυνηγοί οφείλουν να πληρώνουν τέλη τα οποία καλώς εισέρχονται στο Πράσινο Ταμείο.

Κακώς όμως οι σημαντικοί αυτοί πόροι διατίθενται μόνο για τα θηρεύσιμα είδη όταν αυτά περιορίζονται σε 28 από τα 330 είδη πουλιών και σε 2 από τα 115 είδη θηλαστικών και τα οποία -εκτός της Πετροπέδικας (που παραλόγως παραμένει θηρεύσιμη)- δεν ανήκουν καν σε κατηγορίες προστασίας.

Είναι παράλογο κρατικοί πόροι να διοχετεύονται για την συντήρηση ενός πανάκριβου και αναποτελεσματικού μηχανισμού μόνο για τους ελέγχους θήρας ενώ η Πολιτεία δεν είναι σε θέση να ικανοποιήσει βασικές ανάγκες φύλαξης και προστασίας της ελληνικής φύσης.

Συνυπολογίζοντας την αφαίρεση της εισφοράς προς της Κ.Ο προτείνουμε να διαμορφωθεί ένα νέο ενιαίο τέλος (χαμηλότερο από το σημερινό άθροισμα εισφοράς +τέλους) που θα εισέρχεται στο Πράσινο Ταμείο και θα διατίθεται:

- για την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για την διοίκηση/διαχείριση των Προστατευόμενων Περιοχών,

² Διεθνώς, η απελευθέρωση ειδών στη φύση θεωρείται πράξη που γίνεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, με μεγάλη προετοιμασία και υπό πολλούς περιορισμούς. Αλλιώς συχνά φέρνει καταστροφικά αποτελέσματα στο υπόλοιπο φυσικό περιβάλλον. Δεν είναι δυνατόν οι κυνηγοί να κάνουν ανεξέλεγκτα τέτοιες δράσεις και μάλιστα να τις διαφημίζουν ως προστασία της φύσης

- για την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για την βιοποικιλότητα
- για σκοπούς δασοπροστασίας.

Οι αυξημένες ανάγκες προστασίας/διαχείρισης ειδών άγριας πανίδας που περιλαμβάνονται σε καταλόγους θηρευσίμων ειδών θα καλύπτονται από τα παραπάνω.

Σε αρχικό στάδιο εφαρμογής θα χρειαστούν συμπληρωματικά:

- ένα σχέδιο διαχείρισης της θήρας που θα καθορίζει την φέρουσα ικανότητα ανά περιφέρεια, τον ανώτατο αριθμό αδειών που θα εκδίδονται κάθε έτος και το μέγεθος της κυνηγετικής επιτρεπόμενης κάρπωσης κάθε είδους ανά κυνηγό. Θα συνοδεύεται από χωροταξικό σχέδιο το οποίο θα περιλαμβάνει ελεγχόμενες, φυλασσόμενες, σαφώς οριοθετημένες και χαρτογραφημένες περιοχές κυνηγετικής δραστηριότητας, με συγκεκριμένες προσβάσεις εισόδου και εξόδου σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.
- ένα πρόγραμμα παρακολούθησης (monitoring) των επιπτώσεων του κυνηγιού.

ΑΞΟΝΑΣ ΙΙΙ

Θηροφύλαξη και ο έλεγχος της λαθροθηρίας (ιδιωτικοί φύλακες θήρας, κυνηγετική παραβατικότητα κ.λ.π)

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Με το ισχύον καθεστώς η προστασία της άγριας πανίδας γίνεται από: τους δασοφύλακες των περιφερειακών δασικών υπηρεσιών τους ιδιωτικούς φύλακες θήρας των Κ.Ο. και τους φύλακες των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

1) Θεωρείτε ότι η θηροφύλαξη πρέπει αν είναι καθήκον αποκλειστικά των κρατικών οργάνων; Αιτιολογείστε

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος «Η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος είναι υποχρέωση του κράτους». Η Πολιτεία έχει εκχωρήσει μια σαφή συνταγματική της υποχρέωση με την ανάθεση ανακριτικών και αστυνομικών καθηκόντων σε ιδιώτες ταυτόχρονα ελεγκτές και ελεγχόμενους.

Είναι υποχρέωση της Πολιτείας να τερματίσει την εκχώρηση δημόσιων εξουσιών σε ιδιωτικούς φορείς.

Είναι υποχρέωση της Πολιτείας να καταργήσει το ιδιωτικό σώμα της κυνηγετικής ομοσπονδιακής θηροφυλακής και να αναδημιουργήσει έναν δημόσιο ελεγκτικό μηχανισμό.

2) Θεωρείτε ότι η θηροφύλαξη είναι επαρκής όπως ασκείται σήμερα σε σχέση με το προστατευτέο αντικείμενο και την περιοχή φύλαξης; Αιτιολογείστε.

Όπως αναφέρετε με το ισχύον καθεστώς η προστασία της άγριας πανίδας γίνεται από: Α. τους δασοφύλακες των περιφερειακών δασικών υπηρεσιών
Β. τους ιδιωτικούς φύλακες θήρας των Κ.Ο. και
Γ. τους φύλακες των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών.

Για τα 3 αυτά σώματα ισχύουν τα εξής:

A. Δασοφύλακες

Το σώμα αυτό είναι το μοναδικό που διαθέτει την συνταγματική νομιμότητα να διενεργεί ανακριτικούς ελέγχους για τον έλεγχο της θήρας/λαθροθηρίας. Ωστόσο όπως είναι γνωστό :

- Οι διαθέσιμοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν, τα Δασαρχεία είναι πλέον στα όρια από προσωπικό, οικονομικούς πόρους και εφαρμογές πληροφορικής, δεν έχουν χρήματα ούτε για τις αναγκαίες μετακινήσεις τους για την διαχείριση και την ξύλευση των δασών, ούτε επαρκή οχήματα ούτε καύσιμα, για την φύλαξη τεράστιων περιοχών των Δασικών Υπηρεσιών.
- Το προσωπικό των δασικών Υπηρεσιών αναγκάζεται να ξοδεύει για τις υπηρεσιακές μετακινήσεις από την τσέπη του
- Το Πράσινο Ταμείο οφείλει εδώ και 2 χρόνια χρήματα σε δασικούς υπαλλήλους για διανυκτερεύσεις.
- Ειδικά η πρόσφατη αποκάλυψη ότι οι ΚΟ έλαβαν επιπλέον ενισχύσεις από το Πράσινο ταμείο έχει εξοργίσει το προσωπικό των Δασικών Υπηρεσιών (και όλους μας)
- Οι σημερινοί Δασοφύλακες καθ' υπέρβαση της λογικής στερούνται ακόμα και της στολής που πρέπει να τους κάνει διακριτούς από τους πολιτικούς υπαλλήλους του Δημοσίου

Σε αντίθεση οι ιδιώτες των Κ.Ο. διαθέτουν περισσότερους οικονομικούς πόρους, πλήρη επιχειρησιακά μέσα, ακόμα και αλεξίσφαιρα γιλέκα, και την άνεση αμφισβητούν την δουλειά που παράγει το δημόσιο.

Δύο παραδείγματα προς εμπέδωση της παρανοϊκής κατάστασης που αντιμετωπίζουμε σήμερα:

- Στην Ξάνθη 4 ιδιώτες θηροφύλακες διαθέτουν ο καθένας και ένα υπηρεσιακό όχημα και ασχολούνται αποκλειστικά με τη θηροφύλαξη. Αντίστοιχα, τα 50 άτομα προσωπικό του δασαρχείου Ξάνθης διαθέτουν 5 αυτοκίνητα συνολικά από τα οποία τα 3 έπρεπε να είχαν εδώ και χρόνια αποσυρθεί αφού έχουν υπερβεί τα 25 χρόνια λειτουργίας κάτω από δύσκολες συνθήκες.
- Το 2015 το Υπουργείο Περιβάλλοντος ζήτησε από την ΚΣΕ και την ομοσπονδιακή θηροφυλακή να συνδράμουν, στην Ζάκυνθο, το έργο της φύλαξης έναντι της γνωστού προβλήματος της ανοιξιάτικης λαθροθηρίας Η Γ' Κυνηγετική Ομοσπονδία Πελοποννήσου απέστειλε 18 θηροφύλακες για να ακολουθήσουν τα γνωστά επεισόδια και να αποσυρθούν. Παράλληλα εξευτελίστηκε η Δασική Υπηρεσία που αναγκάστηκε να καταφύγει στην Ομοσπονδιακή Θηροφυλακή για να επιτελέσει βασικά καθήκοντά της. **Ως γνωστόν, στην αποκεντρωμένη διοίκηση ΔΕΠΙΝ υπηρετούν 496 δασοφύλακες ενώ αντίστοιχα η Γ' Κυνηγετική Ομοσπονδία**

Πελοποννήσου απασχολεί συνολικά 48 ιδιώτες. Γιατί λοιπόν ζητήθηκε η συνδρομή της ΚΣΕ και ήταν αδύνατη η κάλυψη των αναγκών από το υπερπλεονάζον προσωπικό δασοφυλάκων των δασικών υπηρεσιών της αποκεντρωμένης διοίκησης; Είτε γιατί δεν υπήρχαν οχήματα, καύσιμα και χρήματα για τη μετάβαση και παραμονή εκεί των δημοσίων δασοφυλάκων, είτε γιατί οι γραφειοκρατικές διαδικασίες καθιστούσαν αδύνατη την έγκαιρη επιχειρησιακή απόκριση του δημοσίου, είτε γιατί προτιμήθηκε από την ίδια τη διοίκηση να δοθεί άλλο ένα μόνους στις Κ.Ο. εις βάρος της υπόληψης της δημόσιας θηροφύλαξης, η γενεσιουργός αιτία αυτής της παρακμής παραμένει η ίδια και είναι η συστηματική επιχείρηση απαξίωσης του δημοσίου ελεγκτικού σώματος φύλαξης και θηροφύλαξης με την ανοχή της Πολιτείας.

Β. Ιδιωτικοί φύλακες θήρας των Κ.Ο.

Οι Οικολόγοι Πράσινοι έχουμε ήδη δηλώσει (σχ. 2 και Άξονας II παραπάνω) ότι η ύπαρξη και οι αρμοδιότητες του σώματος αυτού συνιστούν συνταγματική εκτροπή και το σώμα πρέπει να καταργηθεί. Ωστόσο οι εργαζόμενοι έχουν σε αρκετές περιπτώσεις αποκτήσει αξιόλογη εμπειρία στο αντικείμενό τους, γεγονός που η Πολιτεία οφείλει να αξιοποιήσει.

Γ. Επόπτες των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών.

Οι επόπτες των ΝΠΙΔ Φορέων Διαχείρισης, δεν έχουν ανακριτικές αρμοδιότητες και ως εκ τούτου δεν μπορούν να θεωρηθούν σώμα φύλαξης. Αξίζει να καταγραφεί εδώ, για την ιστορία, ότι η, κατά τα πρότυπα της ομοσπονδιακής θηροφυλακής, παραχώρηση ανακριτικών αρμοδιοτήτων στους επόπτες ήταν πρωταρχικό και διαρκές αίτημα των ΔΣ των Φορέων κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας τους μέχρι που έγινε κατανοητό σε όλους, ότι η Διοίκηση δεν ήταν διατεθειμένη να επαναλάβει την συνταγματική εκτροπή του 1999.

Έτσι από το 2004 έως και σήμερα και όσον αφορά τη θηροφύλαξη οι επόπτες των ΦΔ δρουν επικουρικά στο έργο των ανακριτικών υπαλλήλων, περιοριζόμενοι σε συστάσεις και ενημέρωση των υπηρεσιών. Ωστόσο, μετά το 2009 οπότε και εφαρμόστηκαν Σχέδια Φύλαξης και ιδιαιτέρως μετά το πρόγραμμα Εθνικής Εποπτείας 2014-2015, οι εργαζόμενοι αυτοί απέκτησαν ειδικές δεξιότητες στη φύλαξη/παρακολούθηση των προστατευτέων αντικειμένων, γεγονός που η Πολιτεία οφείλει να αξιοποιήσει.

Το παραπάνω πλαίσιο ως έχει προφανώς απέχει από το να διασφαλίζει την αποτελεσματική θηροφύλαξη και γενικότερα προστασία της άγριας πανίδας της χώρας. Συνοψίζοντας:

1. Οι δασοφύλακες/αγροφύλακες δημόσιοι λειτουργοί είναι το μόνο σώμα το οποίο φέρει το συνταγματικό δικαίωμα να εφαρμόζει ανακριτικές ιδιότητες προκειμένου να διασφαλίσει την προστασία της άγριας πανίδας και συνολικά του φυσικού περιβάλλοντος της χώρας. Ωστόσο στην παρούσα φάση το σώμα είναι ιδιαίτερα αποδυναμωμένο επιχειρησιακά ως αποτέλεσμα τη χρόνιας υποχρηματοδότησης και συστηματικής υπονόμευσης τους προς όφελος των ιδιωτικών φυλάκων θήρας των Κ.Ο.
2. Η ιδιωτική θηροφυλακή των Κ.Ο είναι μια συνταγματική εκτροπή υπεύθυνη για την κατάπτωση των νομίμων υπηρεσιών θηροφύλαξης και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος και πρέπει να καταργηθεί άμεσα. Ωστόσο η ειδική

εμπειρία που έχει σταδιακά αποκτηθεί από τους εργαζόμενους πρέπει να αξιοποιηθεί από την Πολιτεία.

3. Οι επόπτες των Φορέων Διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών δεν έχουν ανακριτικές αρμοδιότητες και ως εκ τούτου δεν αποτελούν σώμα φύλαξης. Ωστόσο οι δεξιότητες που έχουν σταδιακά αποκτηθεί μέσα από τις ειδικές απαιτήσεις φύλαξης/παρακολούθησης των προστατευτέων αντικειμένων στις περιοχές αυτές πρέπει να αξιοποιηθούν από την Πολιτεία.

3) Τι προτείνετε για την αποτελεσματικότερη προστασία της άγριας πανίδας;

Διευκρινίζοντας ότι:

1. Με τον όρο προστασία αναφερόμαστε α) στην προστασία των ενδιαιτημάτων άγριας πανίδας όπως αυτή επιτυγχάνεται με τη φύλαξη, και β) στην ενεργητική προστασία της άγριας πανίδας έναντι της απειλής της θήρας/λαθροθηρίας³
2. Επί μέρους παράμετροι του θέματος θα συζητηθούν στο Άξονα 4 «*Το διαχειριστικό πλαίσιο άσκησης θήρας (ενδιαίτημα και πληθυσμοί θηρεύσιμων ειδών, όρια κάρπωσης, περιοχές άσκησης θήρας και εκγύμνασης σκύλων, κριτήρια καθορισμού κυνηγετικής περιόδου κλπ)*»

καταθέτουμε τις εξής προτάσεις :

Δημιουργία δημόσιου σώματος φύλαξης και θηροφύλαξης

Οι Οικολόγοι Πράσινοι πιστεύουμε ότι είναι υποχρέωση της Πολιτείας να δημιουργήσει έναν αποτελεσματικό ελεγκτικό μηχανισμό, καθώς σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος «Η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος είναι υποχρέωση του κράτους». Για το λόγο αυτό πρέπει να δημιουργηθεί άμεσα ένα ειδικό σώμα «Φύλαξης Περιβάλλοντος». Το νέο αυτό σώμα πρέπει να έχει τον κατάλληλο εξοπλισμό και τις υποδομές ώστε να λειτουργήσει ως ένστολο σώμα ασφαλείας με αισθητή παρουσία στην ύπαιθρο όλο το εικοσιτετράωρο και ανεξαρτήτως αργιών ή σαββατοκύριακων.

Εκτός από τους ήδη υπηρετούντες δασοφύλακες στο νέο σώμα θα μπορούν να προσληφτούν με προβλεπόμενη ειδική μοριοδότηση οι ήδη υπηρετούντες ομοσπονδιακοί θηροφύλακες αλλά και οι φύλακες των Φορέων Διαχείρισης, καθώς διαθέτουν αξιόλογη εμπειρία και ιδιαίτερη γνώση της περιοχής ευθύνης τους. Ο συνολικός αριθμός τους υπολογίζεται σε 400 περίπου άτομα (περίπου 255 οι ομοσπονδιακοί θηροφύλακες και 135 φύλακες ΔΦ).

Με τον τρόπο αυτό αποκαθίσταται η συνταγματική νομιμότητα και το κύρος των δημοσίων ελεγκτικών σωμάτων και επιτυγχάνεται πλήρης αξιοποίηση του έμπειρου προσωπικού με απασχόληση τους στο σύνολο των αντικειμένων που αποτελούν σήμερα διακριτές αρμοδιότητές τους.

Με δεδομένο ότι:

- τα δασαρχεία εκτός της θηροφύλαξης έχουν στην ευθύνη τους τη διαχείριση των δασών, τις υλοτομίες, τις άδειες επέμβασης, τις πράξεις χαρακτηρισμού, τα αγροτικά αδικήματα, την διάθεση καυσοξύλων, τους δασικούς χάρτες και πολλά άλλα καθήκοντα.

³ Δηλαδή δεν επεκτεινόμαστε σε θέματα ενεργητικής προστασίας /διαχείρισης (conservation management) εν γένει της άγριας πανίδας έναντι άλλων άμεσων απειλών ή/και για λόγους αποκατάστασης/ενίσχυσης πληθυσμών κλπ

- τα δασαρχεία δεν είναι έτοιμα να δεχθούν το βάρος της αποκλειστικής έκδοσης αδειών λόγω του πρόσθετου όγκου δουλειάς με την οποία θα επιφορτιστούν σε συνδυασμό με την ελλιπή μηχανοργάνωση.
- και κατά το παρελθόν έχουν κατατεθεί διάφορες σκέψεις και ιδέες για την αναδιοργάνωση της θηρευτικής διαδικασίας (π.χ. Οργανισμός Θήρας, εισαγωγή στη νομοθεσία της έννοιας του κυνηγότοπου), και δεν προχώρησε τίποτα εξαιτίας της υπονόμησης εκ μέρους των Κ.Ο που δεν θέλουν να χάσουν τα «κεκτημένα» και τον απόλυτο έλεγχο
- η ίδια απροθυμία για αναδιοργάνωση ή βελτίωση της υφιστάμενης κατάστασης εμφανίζεται και ανάμεσα σε υπηρεσιακούς παράγοντες εφόσον οι προσπάθειες δεν φαίνεται να υποστηρίζονται οικονομικά, επιχειρησιακά και κυρίως πολιτικά.

Θα πρέπει να προβλεφθούν, ανάμεσα σ' άλλα, και τα εξής:

- Η χρηματοδότηση του νέου σώματος θα προέρχεται και από το Πράσινο Ταμείο, και ειδικότερα από εκδόσεις αδειών θήρας και από πρόστιμα για δασικές παραβάσεις.
- Το σώμα θα πρέπει να διαθέτει επαρκή εξοπλισμό και πόρους (μέσα μετακίνησης, έξοδα κίνησης, μέσα επόπτευσης)
- Θα χρειαστεί και διοικητικό προσωπικό να μεταταχθεί στο Δημόσιο
- Η έκδοση αδειών θα γίνεται με ηλεκτρονικό τρόπο (βλ. και σχετ. 2)
- Θα πρέπει να γίνει δυνατή η άμεση βεβαίωση των διοικητικών προστίμων με ηλεκτρονικό τρόπο και πληρωμή επιτόπου με κλήση
- Θα πρέπει να τεθεί σε λειτουργία τηλεφωνικό κέντρο (με 4ψήφιο αριθμό) για καταγγελίες παραβάσεων και άμεση επέμβαση στο σημείο.
- Το σώμα θα φορά υποχρεωτικά στολές όταν επιχειρεί στην ύπαιθρο
- το σώμα θα επιχειρεί τρεις βάρδιες και σαββατοκύριακα ή θα ακολουθείται το ωράριο των Σωμάτων Ασφαλείας.

Κυνήγι στις Προστατευόμενες Περιοχές

Προτείνονται τα ακόλουθα:

A. Σύμφωνα με ανακοινώσεις του Υπουργείου Περιβάλλοντος μέσα στην επόμενη Ζετία θα εκπονηθούν οι Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες και τα Σχέδια Διαχείρισης και θα εκδοθούν τα Προεδρικά Διατάγματα και τα μέτρα διαχείρισης για το σύνολο των Προστατευόμενων Περιοχών της χώρας. Όπου το κυνήγι προτείνεται από τους μελετητές ως επιτρεπόμενη δραστηριότητα ζητάμε να υπάρχει σαφής τεκμηρίωση της πρότασης με βάση τόσο τις επιθυμητές τιμές αναφοράς και τους στόχους διατήρησης ανά είδος αλλά και με βάση τις επιπτώσεις του κυνηγιού στις αναψυχικές, εκπαιδευτικές και ερευνητικές δραστηριότητες και στο οικοτουριστικό δυναμικό της προστατευόμενης περιοχής.

B. Απαγόρευση του κυνηγιού οριζόντια στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας σε αντιστοιχία με το καθεστώς που ισχύει στα Καταφύγια Άγριας Ζωής. Αποτελεί το αποτελεσματικότερο μέτρο για την επίτευξη των στόχων διατήρησης των ειδών χαρακτηρισμού και οριοθέτησης των ΖΕΠ. Το θέμα θα αναπτυχθεί κατά την συζήτηση του άξονα 4, όπου εμπίπτουν διάφορα θέματα που επίσης σχετίζονται με την προστασία της άγριας πανίδας.

ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΘΕΜΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΑΞΟΝΩΝ II και III

1. Τροποποίηση γενικής άδειας

Σχετικό με τα ζητήματα του Άξονα 2 και ειδικά με το τέλος υπέρ της προστασίας της φύσης και με σκοπό την δικαιότερη κατανομή του οικονομικού βάρους των κυνηγών προτείνεται η κατάργηση της γενικής («ισχύουσα δι' ολόκληρον την επικράτειαν») άδειας κυνηγιού και έκδοση «ειδικής άδειας» που να προσδιορίζει συγκεκριμένο είδος ή ομάδα ειδών π.χ. αγριογούρουνου/λαγού/ υδροβίων κτλ), συγκεκριμένες περιοχές (αρμοδιότητας Δασαρχείου) και ανάλογη προσαρμογή των τελών.

2. Καθιέρωση νέου συστήματος ποινών για τους λαθροθήρες.

Το υπάρχον σύστημα απονομής δικαιοσύνης για τους παραβάτες του νόμου περί θήρας, με την υποβολή μηνύσεων και τις δίκες να γίνονται ακόμα και χρόνια μετά την παράβαση, είναι αργό, δυσκίνητο και με πολλές δυνατότητες αποφυγής της ποινής, με αποτέλεσμα οι παραβάτες να παραμένουν ουσιαστικά ατιμώρητοι, ενώ συνήθως όταν και αν καταδικαστούν οι ποινές είναι με τριετή αναστολή. Επιπλέον, τα τελευταία χρόνια, επαναλαμβάνεται η πρακτική της παραγραφής σωρείας ποινικών υποθέσεων με σκοπό την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων.

Προτείνουμε τον εκσυγχρονισμό του συστήματος με την καθιέρωση χρηματικών προστίμων που θα βεβαιώνονται επί τόπου (όπως με τα πρόστιμα της τροχαίας) και θα πληρώνονται σε κάποιο δημόσιο ταμείο με τις γνωστές επιπτώσεις σε περίπτωση μη καταβολής. Για ιδιαίτερες περιπτώσεις, π.χ. παράνομη θήρευση ορισμένων σπάνιων ή απειλούμενων ειδών, σε καταφύγια άγριας ζωής ή προστατευόμενες περιοχές, θα πρέπει να προβλέπεται, εκτός του προστίμου, ποινή φυλάκισης, μη εξαγοράσιμη σε περίπτωση υποτροπής.

Προτείνουμε, επίσης, καθιέρωση συστήματος αθροιστικών ποινών (point system) που θα διπλασιάζει το πρόστιμο σε περίπτωση νέας παράβασης και θα οδηγεί στην οριστική αφαίρεση της άδειας μετά από συγκεκριμένο αριθμό παραβάσεων και ανάλογα με την βαρύτητα κάθε περιστατικού.

3. Συστηματική καταδίωξη των παράνομων οικονομικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με το κυνήγι

Η αποδυνάμωση και απαξίωση του δημοσίου ελεγκτικού σώματος φύλαξης και θηροφύλαξης και παράδοσή της σε ιδιώτες επέτρεψε την σύνδεση της δραστηριότητας με οικονομικά συμφέροντα που εμποδίζουν τους περιορισμούς στην κατοχή και διάδοση των κυνηγετικών όπλων, τη χρήση μολύβδου στους υγρότοπους και την παράνομη διακίνηση απαγορευμένων κυνηγετικών εξαρτημάτων και παράνομα θηρευμένων ειδών της άγριας πανίδας. Σε καταστήματα εστίασης προσφέρονται παρανόμως τόσο θηρεύσιμα είδη (π.χ. αγριόπαπιες) όσο και παρανόμως θηρευμένα προστατευόμενα είδη όπως ζαρκάδι, αγριόκουρκος ακόμα και αγριόγιδο!

Απαιτούμε την παύση κάθε ανοχής και την πλήρη εφαρμογή της νομοθεσίας με ενίσχυση των ελέγχων σε καταστήματα πώλησης κυνηγετικών ειδών και εστίασης, και την επιβολή υψηλών προστίμων σε κάθε εξακριβωμένη περίπτωση παρανομίας.

Οι εκπρόσωποι των Οικολόγων Πράσινων στον Εθνικό Διάλογο για το κυνήγι:

Νίκη Καρδακάρη,

Τακτικό μέλος

(nkar@env.aegean.gr, 6932839516)

Ορέστης Κολοκούρης,

Αναπληρωματικό μέλος

(oresteskolokouris@gmail.com, 6947313665)

